

Висновок
комісії з розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності
№ 17

Комісія у складі:

В.о голови комісії, начальник відділу виконання реєстраційних та дозвільних процедур – Ліліана ПОЛЯНСЬКА

Секретар комісії, головний спеціаліст відділу контролю – Еріка КИРЕЯ ;

Члени комісії :

заступник начальника відділу контролю за будівництвом департаменту – Василь БОРЕЦЬКИЙ;

головний спеціаліст з технічного захисту інформації відділу просторового розвитку Департаменту архітектури та містобудування ВМР – Віталій ЛІРНИК

в присутності _____

(П.І.Б./назва заявника та/або представника заявника)

та представник _____

(П.І.Б./назва юридичної особи та/або представника замовника будівництва)

за участю _____

(П.І.Б., посада, назва юридичної особи (за наявності))

« 11 » 05 2026 р. в приміщенні департаменту архітектурно-будівельного контролю Вінницької міської ради по вул. Театральна, 29 у м. Вінниця розглянула звернення Батенко Ольги Олександрівни від 17.04.2026 р. №Б/01/30977

(П.І.Б./назва заявника, дата та номер реєстраційного звернення)

щодо Реконструкції будівельного об'єкта нежитлового призначення з _____
(суть звернення)

організацією вхідної групи по вул. М. Мельника, 65 в м. Вінниця.

В ході розгляду, по суті звернення, заявником додатково надано _____
(перелік документів, пояснення тощо)

Додатково було викладено проблеми міста щодо будівництва вхідної групи до кварталу _____

В ході розгляду, по суті звернення, замовником надано _____
(перелік документів, пояснення тощо)

Копія витягу з Реєстру будівельної діяльності Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва реєстраційний номер ВН 051251014156 від 20.10.2025 р.

Інші дані _____

Результати голосування відносно надання рекомендації Департаменту щодо обґрунтованості позапланової перевірки та необхідності її проведення на підставі звернення:

Полянська Л.В.
(П.І.Б. особи, яка голосувала)
Кирея Е.С.
(П.І.Б. особи, яка голосувала)
Борецький В.Л.
(П.І.Б. особи, яка голосувала)
Лірник В.І.
(П.І.Б. особи, яка голосувала)

за
(зазначити за/проти/утримався)
за
(зазначити за/проти/утримався)
за
(зазначити за/проти/утримався)
за
(зазначити за/проти/утримався)

[Підпис]
(підпис)
[Підпис]
(підпис)
[Підпис]
(підпис)
[Підпис]
(підпис)

За результатами розгляду звернення єр. [Закрито]
(П.І.Б./назва заявника, дата та номер реєстрації звернення)

від 17.04.2026р. № Б/01/30977 проведення позапланової
перевірки на об'єкті будівництва Реконструкція мосту
(Назва та місце розташування)

нескелі пове припинення з організацією вільної групи по вул. Акад. Янчевського 65
замовником якого є [Закрито] м. Вінниця

вважати обґрунтованим та необґрунтованим, в зв'язку з чим
(обрати потрібне)

рекомендувати/ не рекомендувати Департаменту її проведення на підставі
(обрати потрібне)

Звернення єр. [Закрито]
від 17.04.2026р. № Б/01/30977

В.о. Голови комісії [Підпис], Поліщук Л.В.
Секретар комісії [Підпис], Кирея Е.С.